

Е. И. Гришаева

# ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ОТЗЫВОВ ПОСЕТИТЕЛЕЙ ВЫСТАВКИ «ПРАВОСЛАВНАЯ РУСЬ. МОЯ ИСТОРИЯ. РОМАНОВЫ»<sup>1</sup>

*Аннотация.* В статье исследуется проблема формирования конструктивной национальной идентичности в России через обращение к истории. Материалом для качественного анализа послужили отзывы посетителей выставки «Православная Русь. Моя история. Романовы». Было показано, что на фоне многих нерешенных социальных проблем образ великого прошлого формирует как конструктивную веру в великое будущее, так и деструктивное желание разрушения социального строя.

*Abstract.* The paper investigates how the positive national identity in Russia can be formed through an appeal to history. The visitor's comments to the exhibition "Orthodox Russia. My history. Romanovs" were the subject of qualitative sociological analysis. It has been shown that because of many unresolved social problems the image of the great past forms as constructive faith in the great future and destructive desire to destruct of the social order.

В современной России после распада СССР остро ощущается кризис моральных основ общества, связанный с отсутствием конструктивной национальной идентичности. Одной из целей выставки «Православная Русь. Моя история. Романовы», посвященной 400-летию дома Романовых (Москва, 4–24-го ноября 2013 г.)<sup>2</sup>, было формирование положительной национальной идентичности у современных россиян.

О том, что выставка имеет не только исторический характер, но что она направлена на формирование национальной идентичности, свидетельствуют следующие факты. Во-первых, церемонию открытия выставки возглавил Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, одним из первых ее посетителей стал

<sup>1</sup> Исследование выполнено при поддержке Фонда Михаила Прохорова и Института Гуманитарных Исследований (г. Вена, Австрия). Фотокопии книг отзывов выставки были любезно предоставлены публицистом и поэтом Линор Горалик.

<sup>2</sup> XII церковно-общественную выставку-форум «Православная Русь – к Дню народного единства. Моя история. Романовы» готовили в течение полугода около тысячи человек – историки, кинематографисты, программисты, графики. На 350 мультимедийных экранах был представлен подробный рассказ о 17 представителях рода Романовых – от Михаила Фёдоровича, призванного на царство после окончания смуты, до Николая Второго, после которого Смута началась снова. Центральным экспонатом выставки стала Феодоровская икона Божией Матери – святыня Романовых. Ею благословляли на царство первого царя династии – Михаила Фёдоровича. Ежедневно выставку посещали от 13 до 18 тысяч человек. Организаторы планируют показать выставку в 15 городах России.

президент России В. В. Путин, с экспозицией ознакомились видные общественные и политические деятели, писатели, актеры, журналисты. Во-вторых, вход на выставку был бесплатный – акция невозможная для большинства крупных художественных выставок, которые проводились в «Манеже». Бесплатный вход значительно увеличил число людей, посетивших выставку.

Патриарх Кирилл на церемонии открытия так определил основную цель выставки: «выставка <...> призвана помочь нашим современникам увидеть славное, хотя и очень непростое прошлое нашего Отечества, увидеть и, может быть, полюбить его, потому что без любви к прошлому не может быть уважения к настоящему и не может быть сил созидать будущее». Таким образом, по мысли Патриарха Кирилла, величие прошлого, связанное с величием династии Романовых и с православием, должно быть стать источником патриотизма, уважения к настоящему и проектирования будущего, своего и своей страны.

В настоящее время в России сложилась двойственная ситуация: с одной стороны, происходит объединение Русской Православной Церкви и государственной власти, и как реакция на это – противопоставление либерализма и православного традиционализма, а с другой стороны, православие продолжает восприниматься как способ сохранения и национального единства перед лицом внешних и внутренних проблем.

Социолог религии Д. Мартин указывает на то, что исторически для Западной и Восточной Европы было характерно, во-первых, слияние церкви и государства, а во-вторых, религия воспринималась как неотъемлемая часть национальной идентичности<sup>1</sup>. В результате процессов секуляризации во многих странах эта связь утрачивает свое значение (например, Франция, Ирландия), а в некоторых по-прежнему сохраняется (Греция, Россия). Решающим фактором сохранения связи между национальной идентичностью и религией является внешняя угроза. Д. Мартин отмечает, что для многих стран Восточной Европы православие было неотделимой частью национальной идентичности, так как оно не раз становилось средством защиты национальных ценностей против внешней экспансии. В российском обществе православие выполняет функцию мобилизации нации на фоне внутреннего кризиса.

Р. Пул определяет национальную идентичность как «неизбежную структуру нашего опыта»<sup>2</sup>, в основе которой лежат язык и культурный опыт. Нацио-

<sup>1</sup> Martin D. A General Theory of Secularization. Gregg Revivals, 1993. 353 p.

<sup>2</sup> Pool R. National Identity and Citizenship // Identities<sup>A</sup> Race, Class, Gender and Nationality. Blackwell Publishing, 2003. p. 272.

нальная идентичность тесно связана с историей, причем отношение к истории может быть различным: гордость или ощущение стыда за совершенные ошибки. Оценка истории может меняться из поколения в поколение. Национальная идентичность служит источником моральных принципов для современных граждан.

Целью исследования является: на основании материалов книг отзывов проанализировать, каким образом концепция выставки была воспринята и оценена посетителями.

Проблема взаимосвязи православия и национальной идентичности в современной России – тематика малоизученная. Материалы этого исследования могут послужить основанием для более детального качественного и количественного социологического исследования по данной проблеме.

Методологической базой исследования стали метод обобщенной теории (Страусс А., Карбин Дж.<sup>1</sup>), дискурс анализ<sup>2</sup>. При интерпретации результатов исследования важно учитывать, что большинство посетителей выставки являются либо воцерковленными, либо воспринимают православие как часть национальной идентичности. При анализе так же важно учитывать изначальную заданность условий: определенные идеи и исторические события, которые воспринимают посетители. Их реакция – это реакция на увиденное. Такая во многом детерминирована теми смыслами, которые заложены в выставку ее организаторами.

В процессе анализа отзывов посетителей выставки были выделены следующие категории: Россия до Революции 1917 г.; скептические отзывы на советское прошлое; современная ситуация и оценка действующей власти; гордость за Россию; подрастающее поколение.

***Россия до Революции 1917 г.*** Посетители воспринимают Романовых как великих людей, а историю Романовых как истинную историю, противопоставляя ее истории России после 1917 года. Истинная история, свободная от советских клише, наконец-то представлена на выставке; это то, к чему сейчас необходимо вернуться, возрождая «культуру и традиции» дореволюционной России.

Самодержавие и православие воспринимаются как связанные вещи: Николай II это царь-мученик, сама царская семья описывается как «малая Церковь, в которой царят благочестие, мир и любовь».

<sup>1</sup> Страусс А., Карбин Дж. Основы качественного исследования. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 256 с.

<sup>2</sup> Филипс Е., Йоргенсен М. В. Дискурс анализ. Харьков: Гуманитарный центр, 2008. 352 с.

Православие Романовых – это источник их положительных качеств: честности, заботы о поданных, преумножение земель. Величие России до Революции было так же связано с православием и самодержавием: «до революции была великая, могучая Россия под управлением помазанников божьих – царей, цариц, императоров, императриц», «люди даже далекие от православия поймут, что дает народу самодержавие и что всеми действиями царя руководила любовь к своей стране и своему народу».

В отзывах посетителей выставки присутствует идеализация дореволюционной России; прошлое воспринимается некритично, как идеал, к которому необходимо стремиться. Неоднократно употребляется словосочетание «истинная история», которая рассказана на выставке и противопоставлена истории советской.

Однако имели место и скептические отзывы. Некоторые посетители подметили явную идеологическую направленность выставки, допущенные исторические неточности. В качестве одного из недостатков указывалось: «однобокость выставки (без минусов правления того или иного императора)». У некоторых посетителей вызывает недоумение религиозная ориентация выставки: «На мой вкус слишком религиозно, но как знаете».

**Советское прошлое.** Советское прошлое воспринимается чаще всего негативно; оно ассоциируется с такими словами как предательство, боль; для осознания истории используются религиозные метафоры: революция 1917 для России сравнивается с распятием Христа. Негативное отношение посетителей выставки к советскому прошлому связано с тем, что советская власть осознается как власть безбожная, атеистическая. Таким образом, выстраивается дихотомия: советская атеистическая власть, которая предала Россию, и православная династия Романовых, которая заботилась о своей стране. Православие воспринимается как несомненной благо для современной России.

**Современная ситуация и оценка действующей власти.** При описании посетителями выставки современной ситуации и действующей власти необходимо выделить два аспекта: критика и сравнение. Во-первых, посетители описывают следующие недостатки действующей власти: «Современная власть (начиная с 1985 года), которая развалила страну, образование, пытается развалить культуру». «Современная власть, в отличие от Романовых, лжет, не служит народу и Родине; надежда, что другие люди появятся у власти».

Современная власть очень мало делает для молодого поколения: «Просветите молодежь, а иначе вырастет поколение идиотов и алкашей! Что мы в принципе сейчас и наблюдаем». Во многих случаях указывается на проблемы образования, воспитания, низкий уровень духовной культуры.

Во-вторых, неизбежно посетители, читая о великих делах Романовых, начинают сравнивать Романовых и современную власть. Возникает очень сильный контраст: «величие прошлого показывает нищету и упадок настоящего». Некоторые посетители указывают, что выставка может стать поводом к восстанию, к активному выражению недовольства действующей властью, так как показывает слишком резкий контраст между прошлым и настоящим. Таким образом, идеальный образ прошлого не только порождает «желание жить и работать в настоящем», но и желание деконструкции настоящего. Происходит инверсия: выставка, направленная на создание конструктивной национальной идентичности, в некоторых случаях провоцирует анархическое и деструктивное желание бунта. Причина этому, слишком сильный контраст между прошлым и настоящим.

***Гордость за Россию.*** Одно из наиболее часто повторяющихся слов в отзывах – гордость за Россию, гордость, которая появилась после посещения выставки. Согласно замыслам организаторов и оставленным отзывам, выставка способствует росту патриотизма, поднимает национальную самооценку, транслируют нравственные ценности в обществ: «Посетителей выставки объединяют дух патриотизма и любовь к Родине, которыми наполнена экспозиция». Посетители говорят о «духовном возрождении, очищении России», о вере, о любви к России.

Парадокс в том, что гордость связана с прошлым или с будущим, ни в одном из оставленных отзывов не говорится о гордости за современную Россию. Происходит перенос: гордость за великое будущее становится источником надежды на великое будущее; отчасти это связано с концепцией выставки.

Прошлое воспринимается как источник «истинного пути развития, осознания себя и своего величия». Силы для того, чтобы создавать настоящее черпаются в прошлом: «Почерпнули желание жить и работать». «Прошлое дает надежду, что Россия не погибнет».

Благополучие России в будущем чаще всего связано с понятиями «вера», «надежда». Посетителями высказывается надежда на благополучие: в буду-

щем у России великий путь. Патриотизм связан с «верой в Россию», говорить о том, чтобы «поверить в свои силы», в то, что «у России есть будущее».

Посетители говорят о том, что необходимо возрождать традиции и ценности, которые были в дореволюционной России: «молодежи надо иметь желание присягнуть к традициям, которые создали Романовы, блюсти их, быть патриотами своей страны». Связывая величие прошлого России с православием, посетители выставки не отделяют православие от светской культуры, оно воспринимается как часть, как стержень последней.

**Подрастающее поколение.** В отзывах посетителей выставки присутствует образ молодого поколения как незнающего и не ценящего свою историю. Говорится о недостаточном образовании, о низком уровне духовной культуры молодежи. Выставка, прежде всего, должна «пробудить любовь к русской истории у детей и молодежи». Таким образом, формирование национальной идентичности в наибольшей степени значимо для школьников и студентов.

Юные посетители выставки говорят о гордости за свою страну: «я горд, что я русский»; отдельные выражают некоторый скепсис: «выставка дает очень много знаний о нашей истории и нашей родине. Надеюсь, что эти знания понадобятся нам в жизни».

При анализе приведенного материала были выделены две основные линии. Во-первых, оппозиция «идеология – истинная история» возникающая у посетителей при восприятии выставки. То, что скептически настроенные посетители воспринимают как идеологию, большая часть зрителей воспринимает как «истинную историю». Само понятие «истинная история» свидетельствует об отсутствии критичности, оценочности суждений; восприятие большей части зрителей изначально направленно на поиск веры в идею, надежды на будущее.

Во-вторых, для формирования национальной идентичности значимо то, как большинство посетителей оценивает историю России XX века, как определяет отношение между прошлым, настоящим и будущим. Закономерно, что у многих посетителей сформировался идеализированный образ дореволюционной России, который становится источником гордости и «веры в Россию». Величие России ассоциируется с самодержавием и православием. Советское прошлое воспринимается в большинстве случаев негативно: это то, что привело к упадку России. Многие люди желают отказаться, забыть советскую историю, хотят вернуться назад к традициям и культуре дореволюционной Рос-

сии. Таким образом, для большинства посетителей история России воспринимается в контексте разрывов и прерванных традиций, у них отсутствует представление о преемственности исторических эпох. Национальная идентичность для посетителей выставки ассоциируется с православием, которые воспринимается, прежде всего, как стержень культуры и традиций дореволюционной России.

Характерно, что у большинства посетителей выставки возник сильный контраст между Россией до 1917 г. и Россией современной. Настоящее связано с недовольством действующей властью и пессимизмом. На фоне многих нерешенных социальных проблем образ великого прошлого формирует как конструктивную веру в великое будущее, реже желание каким-то образом созидать настоящее, так и деструктивное желание разрушение социального строя. Таким образом, изначальный замысел выставки: «без любви к прошлому не может быть уважения к настоящему и не может быть сил созидать будущее» трансформируется: «величие прошлого означает величие будущего». Настоящее воспринимается не как пространство для созидания, но как незначительный промежуток между двумя станциями – прошлым и будущим.

**Л.М. Дмитриева, С.А. Шушарин**

## **РЕЛИГИЯ И БРЕНДИНГ**

*Аннотация. В статье рассматриваются религия и брендинг как особые формы коммуникации, а также влияние, оказываемое каждой из них друг на друга, как в историческом, так и в современном социокультурном контексте; выделяются общие и специфические черты, присущие социальным взаимодействиям в рамках данных коммуникаций; объясняется роль рекламы в их становлении.*

*Abstract. The article deals with religion and branding as special forms of communication, as well as the influence exerted by each of them on the another one both in historical and in contemporary socio-cultural context; general and specific features inherent in social interactions within these communications are allocated, the role of advertising in their growth is explained.*

Реклама как форма коммуникации все глубже проникает в различные социальные связи, образующие современное культурное пространство. И даже такая закрытая, на первый взгляд, сфера как духовная и, в частности, религиозный институт, не остаются незатронутыми ею. При этом в данной работе хотелось бы остановить свое внимание на взаимодействии религии и брендинга как одной из самых часто используемых форм построения рекламной